

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки корупційних
ризиків у діяльності У ДСНС в області

Опис ідентифікованих у діяльності Управління Державної служби з надзвичайних ситуацій України в Івано-Франківській області корупційних ризиків та можливі наслідки спричинених ризиками правопорушень

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
1	Недобросовісність посадових осіб Управління під час проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) за додержанням ліцензіатом вимог законодавства у сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення	Відсутність об'єктивності у діях (бездіяльності) посадових осіб при ухваленні рішень. Можливість отримання неправомірної вигоди для себе або третіх осіб. Лобіювання інтересів тих чи інших суб'єктів господарювання	Створення посадовими особами штучних умов з метою спонукання суб'єктів господарювання до ймовірного надання неправомірної вигоди	Зловживання службовим становищем, вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Підрив авторитету ДСНС та втрата довіри населення і громадськості

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
2	Створення посадовими особами штучних умов та перепон під час реєстрації заяв про отримання ліцензій з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення з метою можливого отримання неправомірної вигоди (у разі подання заяви не через портал адміністративних послуг ДСНС)	Задоволення посадовими особами приватних інтересів шляхом створення штучних перепон, які перешкоджають здійсненню діяльності у рамках чинного законодавства	Приватні інтереси посадових осіб при здійсненні реєстрації заяв про отримання ліцензій з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, інших злочинів у сфері службової діяльності. Втрата репутації ДСНС
3	Недотримання принципів об'єктивності та прозорості посадовими особами, які входять до тендерного комітету/уповноваженою особою (уповноваженими особами)	Можливість під час проведення Головним управлінням процедур закупівель товарів, робіт, послуг лобіювання посадовими особами інтересів певних компаній (учасників вищезазначених закупівель)	Відсутність відкритості та прозорості під час здійснення процедур закупівель. Відсутність чесних умов конкуренції серед учасників процедур закупівель	Здійснення закупівель товарів, робіт, послуг за завищеними цінами, надання переваг лише певним постачальникам при ухваленні остаточних рішень

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
4	Вірогідність неналежного та необ'єктивного проведення експертизи документів, які подаються до Державної іпотечної установи для укладання договору фінансового лізингу	Лобіювання посадовими особами інтересів певних співробітників, які укладають договір лізингу. Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів. Упередженість та необ'єктивність при здійсненні експертизи документів	Упередженість та можлива заінтересованість щодо задоволення приватних інтересів (майнових чи не майнових) посадових осіб під час проведення експертизи документів, які подаються до Державної іпотечної установи. Необізнаність в частині відповідальності за наслідки недотримання окремих норм антикорупційного законодавства	Вчинення посадовими особами, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, зловживання службовим становищем через можливість задоволення приватних інтересів при ухваленні (не ухваленні) відповідних рішень. Недотримання вимог законодавчих, НПА, розпорядчих документів. Втрата репутації ДСНС
5	Дискреційні повноваження посадових осіб, які входять до складу конкурсної комісії з придбання житла для осіб рядового і начальницького складу У ДСНС в області	Придбання житла за завищеними цінами, надання переваг лише певним учасникам конкурсу при ухваленні остаточних рішень. Недотримання вимог законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів	Відсутність умов для добросовісної конкуренції серед учасників конкурсу з придбання житла Необізнаність в частині відповідальності за наслідки недотримання чинного законодавства	Вчинення особами, які входять до складу конкурсної комісії з придбання житла, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, зловживання службовим становищем через можливість задоволення приватних інтересів при ухваленні (не ухваленні) відповідних рішень. Втрата репутації ДСНС

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
6	Недотримання вимог чинного законодавства посадовими особами при виплаті щомісячних та додаткових (одноразових) премій	Не ефективне використання бюджетних коштів. Зловживання службовим становищем	Виплата збільшених розмірів щомісячних премій та додаткових (одноразових) премій без погодження з Головним управлінням	Необґрунтоване підвищення щомісячних премій та безпідставні виплати додаткових (одноразових) премій “наближеним” особам
7	Дискреційні повноваження посадових осіб У ДСНС в області при наданні допуску до державної таємниці при з метою отримання доплат до грошового	Перевищення службових повноважень при оформленні та наданні доступу до державної таємниці посадовим особам з наявним приватним інтересом щодо безпідставного отримання фінансових доплат	Оформлення та надання доступу до державної таємниці посадовим особам з наявним приватним інтересом щодо отримання фінансових доплат (податкових та інших пільг у порядку, встановленим законом)	Нераціональне використання бюджетних коштів. Невжиття заходів при ухваленні рішення щодо надання особі допуску до державної таємниці за умови наявного в неї приватного інтересу

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	забезпечення			
8	Недобросовісність посадових осіб служби цивільного захисту при здійсненні повноважень в частині організації службової підготовки в підпорядкованих органах та підрозділах цивільного захисту У ДСНС в області, недостатній рівень системного та поточного контролю за її проведенням, можливе приховування та замовчування посадовими особами інформації про не проведення заняття зі службової підготовки	Необ'єктивність під час прийняття диференційованого заліку за результатами навчання. Можливість отримання неправомірної вигоди	Отримання слухачами навчальних груп у системі службової підготовки завищених оцінок успішності за результатами диференційованого заліку зі службової підготовки, що створює сприятливі умови для службових зловживань під час присвоєння/підтвердження класної кваліфікації особам начальницького складу служби цивільного захисту, що призводить до додаткових фінансових витрат з державного бюджету, та отримання посадовими особами служби цивільного захисту неправомірної вигоди за присвоєнню/підтвердженню класну кваліфікацію	Створення у діяльності підпорядкованих ГУ ДСНС підрозділів цивільного захисту штучних умов, які спонукають посадових осіб до службових зловживань та використання службового становища для можливого отримання неправомірної вигоди

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
9	Втручання у діяльність кваліфікаційних комісій У ДСНС в області з питань присвоєння, підтвердження та пониження класної кваліфікації особам начальницького складу служби цивільного захисту, з метою впливу на ухвалення відповідних рішень, внесення недостовірних даних (недотримання термінів, завищення оцінок зі службової підготовки тощо)	Створення посадовими особами У ДСНС в області, членами комісії штучних умов та перепон під час виконання ними своїх обов'язків. Можливість ухвалення рішень членами комісії з питань присвоєння, підтвердження класної кваліфікації в умовах конфлікту інтересів	Приватні інтереси посадових осіб служби цивільного захисту, що виключають можливість ухвалення об'єктивних рішень відповідними комісіями в рамках окремих норм антикорупційного та чинного законодавства. Необізнаність членів комісії в частині відповідальності у разі відсутності відкритості та прозорості під час прийняття рішень, створення ними штучних умов, що унеможливають об'єктивність та прозорість прийняття рішення, а також недотримання принципів незалежності та об'єктивності під час присвоєння класної кваліфікації. Виникнення приватних інтересів. Необґрунтовані фінансові витрати з державного бюджету	Створення у діяльності У ДСНС в області штучних умов, які спонукають посадових осіб до службових зловживань та використання службового становища для можливого отримання неправомірної вигоди. Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень
10	Представлення до нагородження державними нагородами осіб, які не мають вагомих заслуг для відзначення. Безвідповідальний,	Нераціональний підхід при ухваленні рішень щодо визначення кандидатів на нагородження державними нагородами внаслідок ймовірності отримання посадовими особами неправомірної вигоди	Відсутність об'єктивності при ухваленні рішень щодо представлення до нагородження персоналу органів та підрозділів цивільного захисту. Використання посадовими особами свого службового становища та повноважень при наявному	Використання посадовими особами службових повноважень та становища, а також пов'язаних з цим можливостей з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	суб'єктивний підхід до визначення кандидатур для представлення до нагородження державними нагородами		приватному інтересі щодо можливого отримання неправомірної вигоди	Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів
11	Можливе приховування та замовчування інформації (при документуванні) щодо порушень законодавства, виявлених під час здійснення перевірок діяльності об'єктів контролю (комплексні перевірки, тощо)	Вплив на результативність здійснення перевірок та виключення об'єктивності в ухваленні підсумкових рішень та підготовці висновків за результатами перевірок. Недотримання принципів законності та неупередженості	Виникнення приватних інтересів. Недотримання посадовими особами, які входять до складу комісій з проведення контрольних заходів, принципів незалежності та об'єктивності. Відсутність ротаций службових осіб, які приймають участь у проведенні контрольних заходів	Наявність у діяльності комісій, які здійснюють контрольні заходи, механізмів, що впливатимуть на результативність здійснення перевірок та виключатимуть об'єктивність в ухваленні підсумкових рішень та підготовці висновків за результатами перевірок. Недотримання принципів законності та неупередженості
12	Планування переліку об'єктів, які підлягають перевірці, з нехтуванням основних принципів та методології відбору (ризик орієнтованого підходу,	Створення передумов для лобіювання інтересів певних службових осіб	Виникнення приватних інтересів. Лобіювання інтересів певних службових осіб – представників підконтрольних об'єктів, з метою отримання неправомірної вигоди	Створення штучних умов, які сприятимуть певним службовим зловживанням з боку посадових осіб під час здійснення планування контрольних заходів

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	періодичності проведення перевірок тощо)			
13	Втручання у діяльність постійно діючих комісій третіх осіб з метою впливу на ухвалення або неухвалення відповідних рішень. Неповідомлення членами комісії про наявний конфлікт інтересів, що спонукає до переконання інших членів приймати те чи інше рішення	Вплив на членів комісій при ухваленні ними певних рішень або спонукання до відмови в ухваленні таких рішень. Можливість задоволення приватних інтересів як членами комісії, так і третіми особами	Приватні інтереси посадових осіб, що виключають можливість ухвалення відповідних об'єктивних рішень в рамках чинного законодавства	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, недотримання членами комісій вимог і обмежень антикорупційного законодавства в частині запобігання та врегулювання конфлікту інтересів
14	Ігнорування керівництвом обов'язку щодо зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів у підлеглих осіб. Неналежне та поверхневе	Не визначення конкретних форм зовнішнього контролю, передбачених статтею 33 Закону України "Про запобігання корупції". Спонукування в будь-який спосіб підлеглих до прийняття рішень, учинення дій чи бездіяльності всупереч закону на користь своїх приватних інтересів або інтересів	Не ретельний відбір кандидатури (особи), на яку покладаються повноваження (письмовим наказом) щодо здійснення зовнішнього контролю за діяльністю особи, в якій наявний конфлікт інтересів. Покладання зовнішнього контролю на особу, яка перебуває із підконтрольною службовою особою у	Неналежне здійснення заходів зовнішнього контролю як одного зі способів врегулювання конфлікту інтересів фактично унеможливорює його якісне врегулювання та призводить не тільки до довготривалої плинності правопорушення,

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	застосування зовнішнього контролю	третіх осіб	дружніх, сімейних чи інших особистих стосунках, або ж підпорядкована службовій особі чи має інший спільний приватний інтерес	але і до можливих втрат ресурсів (у тому числі матеріальних). Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів, службові зловживання та невжиття заходів щодо протидії корупції
15	Послаблена взаємодія кадрових підрозділів та уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції. Зниження ефективності роботи із запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, недотримання обмежень щодо спільної роботи близьких осіб	Мінімізація корупційного ризику, спричиненого можливістю ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів. Виключення випадків порушення антикорупційного законодавства, а також вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Зміцнення морально-психологічного клімату у колективах	Недотримання обмежень антикорупційного законодавства щодо спільної роботи близьких осіб, створення передумов щодо ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Недоброчесність та упередженість посадових осіб, спричинені ухваленням рішень в умовах конфлікту інтересів. Лобіювання інтересів певних осіб при ухваленні управлінських рішень стосовно них.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
16	Замовчування та неповідомлення особою, яка входить до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії, ради тощо) (далі – колегіальний орган) Голові цього органу інформації про наявний потенційний конфлікт інтересів	Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів. Можливі численні порушення вимог чинного законодавства	Приховування інформації про потенційний конфлікт інтересів, а саме приватний інтерес при можливому успішному розгляді питання особи, яка входить до складу колегіального органу, призводить до ухвалення рішень в умовах реального конфлікту інтересів	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Скасування відповідно до вимог чинного антикорупційного законодавства рішень, ухвалених в умовах конфлікту інтересів. Можливе завдання не обґрунтованих збитків. Підрив авторитету ДСНС. Напружений та не стабільний морально-психологічний клімат
17	Наявність у працівника пункту охорони здоров'я можливості задовольнити свій приватний інтерес під час призначення та виділення безкоштовних ліків	Службові зловживання. Напружений морально-психологічний клімат	Відсутність практики інформування осіб, які обслуговуються в пунктах охорони здоров'я та мають право на забезпечення безкоштовними ліками, щодо наявності безкоштовних ліків та порядку їх отримання	Отримання безкоштовних ліків особами, які відповідно до законодавства не мають на це право
18	Наявність можливого конфлікту інтересів у працівника, який надає медичні послуги шляхом видачі листків	Зловживання службовим становищем, задоволення приватних інтересів. Прийняття неправомірних рішень	Неврахування під час закріплення за працівником обов'язків щодо здійснення за напрямом службової діяльності контрольно-наглядових функцій наявності у нього потенційного конфлікту інтересів. Створення ситуації реального	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Службові зловживання. Дестабілізація морально-психологічного клімату внаслідок недоброчесності

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	непрацездатності, направлень на госпіталізацію тощо особам, які пов'язані із працівником приватним інтересом, а також у зв'язку із здійсненням за напрямом діяльності контрольно-наглядових функцій		конфлікту інтересів	окремих осіб